پاسخ بگویید

خطبه حضرت علی(ع) در باره منافقین: خداوند را بر توفیقی که در بندگی عنایت کرده، و از معصیت بازداشته سپاس می‌گوییم. بندگان خدا، شما را به تقوای الهی سفارش می‌کنم، و از اهل نفاق می‌ترسانم، چراکه آنان گمراه و گمراه کننده‌اند، و دچار لغزش و لغزاننده‌اند. رنگ به رنگ می‌شوند، و به حالات گوناگون ظاهر می‌گردند، به هر وسیله کوبنده‌ای برای گمراه کردن شما متوسل می‌شوند، و در هر کمینگاهی کمین می‌گیرند. قلوبشان فاسد، و ظاهرشان پاک می‌نماید. برای فریب مردم به دور از دیده حرکت می‌کنند، و چون روباه در میان جنگل انبوه از درخت می‌جهند. وصفشان به ظاهر دوای درد، و گفتارشان شفاست، امّا عملشان دردی است بی‌دوا. بر راحت مردمان حسد می‌برند، بر گرفتاری دیگران می‌افزایند.

در مقابل چشم مردم

مائده شیرپور
maede.shirpour91@gmail.com

پرسمان

مسئولیت وجود خائن در تیم مذاکره‌کننده با کیست؟!

جولان نفوذی‌ها در دوران نامحرمی مردم

آن زمان که خبرها جسته و گریخته از پیدا شدن جاسوس در تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای مخابره می‌شد، همه جا پر از تکذیبیه وزارت خارجه و دولت و حتی وزارت اطلاعات بود، حتی فردی که نامش به عنوان جاسوس برده شد توانست در مصاحبه‌ای این موضوع را تکذیب کند، اما امروز که به گفته دادستان کل کشور موضوع جاسوسی از تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای قطعیت یافته و ثابت شده است؛ چه کسی پاسخگوی افکار عمومی خواهد بود و چه کسی مسئولیت این اتفاق ناخرسند را برعهده می‌گیرد؟! چرا کسانی که پیش از این مدام تکذیب می‌کردند حداقل در سخنرانی‌ها و در حاشیه‌های صحبت‌هایشان نگفتند که تکذیب و حمایت صورت گرفته از کسی که جاسوسی‌اش احراز شد، اشتباه بود؟! چرا عنوان نکردند که مسئول چنین اتفاقی کیست؟! شاید هنوز عده‌ای برایشان جا نیفتاده باشد که چرا وجود جاسوس در تیم مذاکره‌کننده می‌تواند خطرآفرین باشد و چه تبعاتی را برایمان درپی داشته باشد بر همین اساس ابتدا اهمیت ماجرا را مرور می‌کنیم و بعد به سوالات پاسخ می‌دهیم.

مذاکرات مخفی بود

اولین نکته‌ای که باعث می‌شود به وجود جاسوس در تیم هسته‌ای حساس‌تر از همیشه باشیم این است که یادمان نرفته مدام تیم مذاکره‌کننده از محرمانه بودن جلسات سخن می‌گفت و گاهی این محرمانگی به حدی بود که حتی نمایندگان مجلس نیز برای دانستن آنچه در جلسات مذاکره اتفاق افتاده بود باید گزینش می‌شدند. یادمان نرفته که حتی تیم مذاکره‌کننده قبول نکرد که نمایندگان آنها را همراهی کنند. مدام تیم مذاکره‌کننده می‌گفت که جزئیات مذاکره را نمی‌توان فاش کرد و حتی خود شخص وزیر در برنامه‌های تلویزیونی بعد از انعقاد برجام درباره مفاد توضیح نمی‌داد و این نکته را یادآور می‌شد که ما نباید همه مشتمان را برای رقیب باز کنیم اما...

اما حالمان بد می‌شود در چنین شرایطی که مردم محرم نبودند و تلاش می‌شد از دستاوردهایمان حراست شود، کسی توانسته بود با این حجم حراست نفوذ کند و حتی تیم را همراهی کند و در جلسات فوق سری حاضر شود. حالمان بدتر می‌شود اگر کسی را پاسخگوی این اشتباه نبینیم، قبول داریم که کشف جاسوسی کار هر کسی نیست اما نمی‌پذیریم که مسئولان تکذیب‌کننده حداقل برای وجود چنین فردی در تیم‌شان عذرخواهی نکنند.

مسئول اقتصادی با دسترسی به ضبط مذاکرات؟!

یادمان نرفته که بهرام قاسمی، سخنگوی وزارت امور خارجه کشورمان گفت: «فردی که به اتهام جاسوسی به طور موقت دستگیر شده است، عضو تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای نبوده و از سوی ارگان‌های اقتصادی برای شرکت در برخی از مذاکرات بانکی معرفی شده است. خود ایشان مصاحبه‌ای انجام داده است که آزاد است. این یک موضوع قضایی و امنیتی است و ما هم علاقه‌مند هستیم که سیستم امنیتی و قضایی کشور در این مورد هر چه زودتر حقایق را روشن کنند. ما در ابتدا که این خبر اعلام شد گفتیم که هیچ فردی از ستاد برجام جاسوس نبوده و دستگیر نشده است که همین طور هم بود. بعد معلوم شد که این فرد از سیستم بانکی بوده که گاهی در برخی از مذاکرات که بحث اقتصادی و بانکی مطرح بوده است، شرکت می‌کرده و با معرفی بعضی از ارگان‌های اقتصادی این کار انجام شده است.»

حتی گفته شد این فرد عضو مذاکره‌کننده‌ها نبوده و مسئولیتی اقتصادی داشته اگر اینطور است چرا در جلسات محرمانه حضور داشته و آنطور که دادستان گفت جلسات را ضبط می‌کرده؟ چند روز پیش بود که سخنگوی قوه قضاییه در رابطه با اینکه فیلمی از جاسوس تیم هسته‌ای منتشر است، گفت: «دری‌اصفهانی جلسات هیئت ۵+۱ را مخفیانه ضبط می‌کرده است. حکم دری‌اصفهانی صادر و قطعی شده است. این فرد از جلساتی که در رابطه با مذاکرات هسته‌ای تشکیل می‌شد، گزارش‌های صوتی و تصویری تهیه می‌کرد.» خب چرا یکی درباره این تناقضات آشکار پاسخ نمی‌گوید؟! اگر این فرد مسئولیت اقتصادی داشته چرا همیشه همراه تیم بوده و چطور وقتی مردم محرم نبودند مسئول اقتصادی در جلسات محرمانه بوده و می‌توانسته آنها را ضبط کند؟! مهم است بدانیم که وی چطور و با حمایت چه کسی توانسته است به میان تیم مشاور مذاکره‌کنندگان هسته‌ای ورود کند؟!

سخنگوی وزارت امورخارجه درخصوص محکومیت این جاسوس از اعضای تیم هسته‌ای با تمجید از نقش وی در طول مذاکرات می‌گوید: «آنچه توسط سخنگوی قوه قضاییه مطرح شده متین است و در این باره اظهار نظری ندارم اما این فرد چندین دهه است برای ارگان‌های جمهوری اسلامی تلاش‌های بسیاری داشته و همکاری‌های زیادی داشته و در برخی نشست‌های کارشناسی برجام ایشان بوده و تلاش‌های مثبتی داشته و گفته می‌شود بازگشت ۱,۷ میلیارد دلار کار ایشان بوده ولی بررسی روابط پنهان افراد کار وزارت خارجه نیست و ارگان‌های دیگر باید این کار را بکنند. ایشان را یکی از ارگان‌ها معرفی کرده بودند و به‌عنوان مشاور در مقاطعی حضور داشتند در برجام و با بخش اقتصادی برجام همکاری داشتند و عضو هیئت برجام نبودند.»

اگر اینطور است چرا در لحظه انتشار اخبار جاسوسی آن را تکذیب کردید و نگفتید باید ارگان مربوطه کار را بررسی کند؟! البته منظور شخص قاسمی نیست همه تکذیب‌کنندگان را می‌گوییم.

تابعیت دوگانه

اما نکته مهمی که وجود دارد این است که وی با وجود داشتن تابعیت دوگانه به عنوان مشاور در بانک مرکزی مشغول به کار بوده است و اگرچه در ظاهر به عنوان حافظ منافع ایران باید در مذاکرات حاضر می‌شده اما در عمل خبرها و اطلاعات بسیار مهمی را به طرف ۵+۱ داده است، اطلاعاتی که شاید بتوان اکنون متوجه شد چرا ایران بعضا نتواسته به نتایج دلخواه از مذاکرات هسته‌ای دست پیدا کند. اصلا فردی با این سمت چرا یک دفعه در تیم هسته‌ای رخنه می‌کند؟!

فردی که از طرف ایران به مصاف گروه ۵+۱ رفته است اما در عمل نیروی آنها بوده! یعنی در هر دوطرف میز مذاکره افرادی از جبهه دشمن وجود داشته یا برای دشمن فعالیت کرده‌اند. یک طرف با کروات و نام آمریکا و انگلیس و فرانسه و در طرف دیگر بدون کروات و به نام نمایندگی از دولت! برای این اتفاق چه کسی باید پاسخ افکار عمومی را بدهد که هر روز به آنها گفته می‌شد صبر کنید همه چیز بهتر می‌شود؟! چه کسی مسئول رسیدگی به مسئولیت افرادی است که چنین فردی را برای چنین جایگاه حساسی بدون شناخت دقیق انتخاب کرده‌اند؟!

پاسخگو کجاست؟

حالا باز هم لازم است سوالاتمان را تکرار کنیم. پاسخگوی این اتفاق وخیم چه کسی است اتفاقی که نه تنها امید یک مردم برای بهبودی اوضاع و اعتماد به تیم مذاکره‌کننده را متزلزل کرده است بلکه حالا از نداشتن پاسخگو رنج می‌برد. مردم فهیم ما درک می‌کنند که قصور و تشخیص ندادن جاسوس می‌تواند عمدی نبوده باشد اما درک نمی‌کنند که چرا به جای توضیح این خطا و قصور عده‌ای همچنان به این ماجرا واکنش نشان نداده و مردم را محرم نمی‌دانند؟! آیا حق مردم نیست که از مسئولانشان پاسخ بخواهند؟

تریبون

عضو سابق تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای:

غربگرایان با ترویج مذاکره موشکی در حال جبران شکست داعش هستند

معاون دبیر سابق شورای عالی امنیت ملی گفت: غربگرایانی که مذاکره موشکی را تجویز و ترویج می‌کنند، فقط نوکر آمریکا نیستند بلکه مزدور عربستان هم هستند.

به گزارش مهر، علی باقری دیروز در جمع طلاب مدرسه علمیه امام خمینی(ره) اهواز اظهار کرد: اگر به دنبال آن هستیم که از سیره و روش ائمه (ع) برای مسایل خود درس بگیریم، باید به امام زمان خود مراجعه کنیم، چراکه حجت خدا در هر زمان امام آن زمان است. وی افزود: در زمان امامت امام حسن اگر کسی به امام حسین مراجعه می‌کرد، سیدالشهدا او را به امام زمان یعنی امام حسن ارجاع می‌داد، چراکه در زمان امامت امام حسن، سیدالشهدا نیز پیرو آن امام بود.

عضو سابق تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای تاکید کرد: دولتمردان ما اگر می‌خواهند از روش ائمه پیروی کنند، به جای برداشت‌های ناقص و بعضاً خلاف واقع از سیره ائمه علیهم‌السلام، باید به امام زمان(عج) مراجعه کنند و حال که دسترسی به ایشان میسر نیست، بنا به دستور معصوم(ع) باید به نایب ایشان که اکنون نایب‌الامام خامنه‌ای است رجوع کنند تا به بیراهه نروند.

معاون سابق دبیر شورای عالی امنیت ملی ادامه داد: ما به دولتمردان توصیه می‌کنیم مقدسات مردم را وارد سیاست بازی‌ها نکنند و بگذارند که امام حسن(ع) و امام حسین(ع) و امام رضا(ع) برای مردم باقی بماند. در اسلام امام مصالحه و امام مذاکره و امام مناظره نداریم، همه ائمه امام اسلام بودند و براساس اسلام جنگ کردند، صلح کردند، مناظره کردند و یا تقیه کردند.

وی گفت: انتساب نسبت‌هایی مانند امام مصالحه و امام مذاکره و امام مناظره به ائمه اطهار ناشی از نقصان اطلاعات تاریخی و عدم درک و فهم مقام و جایگاه امام در جامعه‌ی دینی است. پیرو واقعی سیره‌ی ائمه کسی است که در هر زمان به امام زمان خود رجوع کند و امروز راه نجات در تأسی تام و تمام و بدون چون و چرا از نایب امام زمان یعنی نایب‌الامام خامنه‌ای است.

باقری اظهار داشت: برخی گفته‌اند که کربلا درس مذاکره است. اگر انتساب اینگونه نسبت‌های ناروا به ساحت امام حسین ادامه پیدا کند، نباید تعجب کنیم که روزی آقایان بگویند ما در مذاکره موفق تر از امام حسین بودیم، چراکه ما با مذاکره توانستیم سایه‌ی تهدید جنگ را برداریم ولی امام حسین با مذاکره هم نتوانست سایه جنگ را از سر یارنش بردارد!

عضو سابق تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای تاکید کرد: همچنین مردم تعجب نکنند اگر روزی آقایان مدعی شوند که امام حسین شب عاشورا برای عبادت از دشمن مهلت نخواست، بلکه این مهلت برای این منظور بود که امام تا صبح دعا می‌کرد: خدایا این ۷۲ تن یار را از من بگیر و به جای آن یکی از دولتمردان تدبیر و امید را به من بده تا بتوانم با مذاکره، سایه جنگ را از روی زن و بچه و یارانم بردارم!

وی افزود: برخی شرایط زمان توافق هسته ای(برجام) را با شرایط زمان امام حسن مقایسه کردند و از این طریق خواستند تا ضعف‌ها و کاستی‌های راهبردی و اساسی برجام را بپوشانند، در حالی که شرایط حاکم در زمان امام حسن با وضعیتی که آقایان برجام را پذیرفتند به هیچ‌وجه همسان نبود. امام حسن در شرایطی مجبور به صلح شدند که برخی از کارگزاران حکومت ایشان به دشمن پیوسته و برخی دیگر نیز در شرف بیعت با معاویه بودند. باقری گفت: آیا در زمانی که برجام پذیرفته شد برخی از کارگزاران نظام جمهوری اسلامی با آمریکا بیعت کرده بودند و یا در شرف بیعت با دشمن بودند؟ اگر چنین بوده مدعیان تشابه دوران کنونی با زمان امام حسن علیه السلام اسامی این افراد خائن را اعلام کنند تا مردم به حساب آنها برسند.

معاون سابق دبیر شورای عالی امنیت ملی ادامه داد: برخی شرایط کنونی را با وضعیت دوران امام رضا مقایسه می‌کنند، این در حالی است که در آن زمان امام حکومت نداشت، ولی امروز نظام اسلامی با برخورداری از همه مؤلفه‌های قدرت، دشمن را در عرصه‌های مختلف شکست داده و مقتدر و سرافراز در حال پیشرفت است.

باقری گفت: همانطور که در جریان فتنه برخی از خواص با سکوت خود بر جسارت فتنه‌گران و طولانی شدن دوره فتنه‌گری افزودند، امروز نیز متأسفانه برخی خواص درباره‌ی مسایل اساسی و حیاتی انقلاب، نیرنگ‌ها و فریبکاری‌های دشمن و نیز وادادگی و دلدادگی غربگرایان و روشنفکرنمایان داخلی ساکتند.

وی تصریح کرد: در بررسی فتنه هیچ‌گاه به هزینه‌های مادی و معنوی سکوت خواص که موجب جسارت فتنه‌گران و طولانی شدن دوره فتنه شد، پرداخته نشده و اگر روزی به این موضوع پرداخته شود، معلوم نیست که خواص ساکت بتوانند خسارت‌های ناشی از سکوت خود را جبران کنند.

وی در پایان خاطرنشان کرد: آیا اگر شهید حججی‌ها نیز مانند این افراد فکر می‌کردند و برای سردادن در مسیر اسلام و انقلاب تعلل می‌کردند، امروز جام پیروزی بر تروریسم در دستان ملت ایران بود؟ انتظار به حق از خواص این است که به وظیفه‌ی دینی، انقلابی و ملی خود در چارچوب رهنمودها و منویات رهبر انقلاب عمل کرده و نقش تاریخی خود را ایفا کرده و در برابر انحراف‌ها و بدعت‌های سیاسی روشنفکرنماها، حقایق را برای مردم تبیین نمایند زیرا معلوم نیست خسارت و هزینه‌ی سکوت خواص در قبال لجن‌پراکنی غربگرایان به ساحت امنیت و منافع ملی کمتر از سکوت آنها در قبال فتنه‌ی ۸۸ باشد.

باقری همچنین در جمع دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز گفت: هیچ‌کس با اصل مذاکره به عنوان یکی از ابزارهای دیپلماسی مخالف نیست، بلکه آنچه محل اختلاف انقلابی‌ها با غربگرایان است این است که اولاً؛ مذاکره تنها ابزار دیپلماسی نیست، ثانیاً دیپلماسی تنها راه تثبیت حقوق ملی و تأمین منافع ملی نیست، ثالثاً هر موضوعی قابل مذاکره نیست و رابعاً هر طرفی قابل مذاکره نیست.

معاون سابق دبیر شورای عالی امنیت ملی ادامه داد: برجام ثابت کرد اگر صرفاً تحت پرچم دیپلماسی و تنها با سلاح مذاکره به مصاف دشمن برویم، نتیجه این می‌شود که اولاً؛ ملت ایران از بسیاری از حقوق هسته‌ای تا ابد محروم شده است، ثانیاً؛ محدودیت‌های متعدد و شدیدی بر فعالیت‌های هسته‌ای کشور تحمیل شده است، ثالثاً؛ دستاوردهای متعددی هسته‌ای کشور نابود شده و یا در آستانه‌ی نابودی قرار گرفته است و رابعاً؛ به اعتراف مذاکره‌کنندگان نتیجه‌ای بهتر از "تقریباً هیچ" عاید ملت ایران نشده است.

وی افزود: اختلاف انقلابی‌ها با غربگرایان در این است که برای انقلابی‌ها حقوق ملت، منافع ملی و امنیت ملی اصل و مبنا است، ولی برای غربگرایان دستیابی به توافقی که رضایت بیگانه را تأمین نماید اصالت دارد، هر چند که این توافق موجب تضییع حقوق ملت، خدشه به منافع ملی و حتی نقض امنیت ملی هم شود.

عضو تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای سابق تاکید کرد: برجام ثابت کرد که نه آمریکای اوباما‌ی مؤدب و نه آمریکای ترامپ دیوانه طرف قابل اعتمادی برای مذاکره نیست ولی غربگرایان می‌خواهند همان بلایی را که بر سر حقوق و دستاوردهای هسته‌ای این ملت مظلوم آوردند، بر سر توانمندی موشکی و حضور و نفوذ منطقه‌ای ایران اسلامی هم بیاورند.

باقری گفت: غربگرایانی که مذاکره موشکی را تجویز و ترویج می‌کنند می‌خواهند گزینه نظامی علیه ایران را روی میز حکام عیاش عربستان هم قرار دهند. از این رو کسانی که مذاکره موشکی را تئوریزه می‌کنند، فقط نوکر آمریکا بلکه مزدور عربستان هم هستند.

وی اظهار داشت: کسانی که امروز برای مذاکره‌ی موشکی با دشمن نسخه می‌پیچند، دیروز مذاکره با تروریست‌های داعش در سوریه و قبل از آن مذاکره با تروریست‌های طالبان در افغانستان را تجویز می‌کردند. حد و مرز قدرت دفاعی کشور، و اعدوا لهم مااستطعتم من قوه است، لذا روشنفکرنماهایی که برای مذاکره‌ی موشکی بسترسازی می‌کنند، عملاً درصدد اِعمال محدودیت بر روی توان نظامی و دفاعی کشور هستند، در حالی که کم و کیف تهدیدهای دشمنان علیه ملت ایران هیچ حد و مرزی ندارد و دشمنان ملت ایران بدون توقف در حال افزایش قدرت تهاجمی خود هستند.

معاون سابق دبیر شورای عالی امنیت ملی ادامه داد: برجام چنان ایران را در نظر دشمنان ضعیف کرده است که آن‌ها به خود جرأت داده‌اند تا برای کاهش توان دفاعی ایران اسلامی فضولی کنند. پذیرش مذاکره موشکی ذهنیت نادرست دشمنان مبنی بر ضعف ایران را به اثبات خواهد رساند و آن‌ها را نسبت به استمرار و حتی تشدید فشارها علیه ایران ترغیب خواهد نمود.

باقری در پایان تصریح کرد: زیاده خواهی غربی‌ها در موضوع هسته‌ای پس از برجام به جایی رسیده است که حتی دانشجوی ایرانی برای اینکه در یک موضوع پژوهش کند باید از آن‌ها اجازه بگیرد. در شرایطی که دانشجوی ایرانی قبل از برجام برای کارهای علمی باید از استاد خود اجازه می‌گرفت ولی پس از برجام دانشجوی ایرانی برای انجام کارهای علمی به جای استاد باید از امریکا اجازه بگیرد! غربگرایان نمی توانند این ننگ را از خود بزدایند که با برجام ایران را از اوج پیشرفت در قرن بیست و یک به حضیض عقب‌ماندگی در قرون وسطی فرستادند.

گفت نگفت

منتقد وضع موجود هستیم

سیدعلی خمینی، امام(ره) را یک منتقد آرمانگرا و پیشران برشمرد.

حجت‌الاسلام والمسلمین سیدعلی خمینی در دیدار جمعی از دانشجویان مسئول کانون‌های خط امام در دانشگاه‌های سراسر کشور به همراه جمعی از مسئولان بنیاد تبیین اندیشه‌های امام خمینی(ره) در دانشگاه‌ها با بیان ویژگی‌های حضرت امام خمینی(س) گفت: وقتی درباره امام راحل صحبت می‌کنیم از یک طرف با شخص امام و از طرف دیگر با شخصیت امام روبه‌رو هستیم.

وی ادامه داد: شخص امام انسانی بود که یک آغازی داشت و یک پایانی و امروز هم در پیشگاه خدا حاضر است، این شخص را وقتی انسان زندگی‌اش را نگاه می‌کند، می‌بیند که یک انسان بسیار بزرگ و موفق و از بعضی از جهات کم نظیر و بی نظیر بوده است.

نوه بنیانگذار انقلاب با توجه دادن نسل جوان به بررسی و رصد تحولات انقلاب‌های منطقه به منظور درک نقش رهبری منحصر به فرد حضرت امام خمینی(س)، اظهار داشت: ما و کشور ایران با مشکلاتی به مراتب سخت‌تر از مشکلاتی که بقیه کشورها داشتند روبه‌رو بودیم. یعنی ما هم در شمال کشور، هم در جنوب کشور، هم در شرق کشور و هم در غرب کشور غائله داشتیم. تمام اینها هر کدامش، یک فاجعه‌ای می‌توانست باشد که یک قسمتی از کشور برود، اما این انسان بزرگ با همراهی مردم توانست یک انقلابی را به وجود بیاورد و با کمک مردم نظامی را سامان بخشد که امروز در تمام منطقه کشوری از ما مستحکم‌تر، سرپاتر، مطمئن‌تر و قدرتمندتر موجود نیست.

سیدعلی خمینی با جمع‌بندی سخنان خود در بخش نخست پیرامون «شخص امام» تصریح کرد: هر کسی که بخواهد تاریخ را مطالعه کند نمی‌تواند تاریخ ایران را بنگارد بدون اینکه یک شخصیت عظیم مثل امام را در آن لحاظ نکند. این انسان، انسان بسیار بزرگی بوده است اما آنچه که برای ما باقی است شخصیت امام است.

وی بخش دوم سخنانش را به شخصیت امام اختصاص داد و خاطرنشان کرد: شخصیت امام مؤلفه‌ها و خصوصیاتی دارد، اینکه ما می‌گوییم امام در جامعه ما زنده است یعنی ما هنوز خود را مقید می‌دانیم نسبت به شخصیت امام، نسبت به آن مؤلفه‌های اساسی و ارکان اصلی که در اندیشه حضرت امام بوده است.

یادگار امام با تاکید بر اینکه نام امام و شخص امام در حکم آن پرچمی است که ما راه را گم نکنیم، ابراز داشت: نام امام پرچم است، ما برای اینکه ببینیم چقدر در این مسیر هستیم باید شخصیت امام را بشناسیم و به شخصیت امام نزدیک بشویم.

سید علی خمینی با بیان اینکه شخصیت امام ارکان و مؤلفه‌هایی دارد اسلام، لزوم تاثیرگذاری اجتماعی و آرمانگرایی را از ارکان اصلی اندیشه امام دانست و بیان کرد: امام همیشه منتقد وضع موجود بودند. امام یک منتقد آرمانگرای پیشران بود. انسان وقتی به زندگی امام نگاه می‌کند، تعجب می‌کند که هر روز یک موضوع جدید ابداع می‌فرمودند. حکومت را و جامعه را به پیش می‌راندند. اگر ما به عنوان خط امام احساس کردیم که جامعه در جلوی ما حرکت می‌کند و ما داریم می‌دویم تا به جامعه برسیم بدانیم خیلی از راه امام دور هستیم. امام همیشه کیلومترها جلوتر در حال حرکت بود و بقیه را به دنبال خود به حرکت در می‌آورد.

وی با تأکید بر اینکه امام همواره در حال تولید حرف نو و حل مشکلات حکومت با ابداع‌های جدید خود بودند، یادآور شد: هر کس دم از انقلابی‌گری بزند و دم از امام بزند ولی در عمل ببیند که از جامعه عقب‌افتاده است بداند که در راه امام نیست. امام پیشران بود و دائم تولید داشت.

نوه بنیانگذار جمهوری اسلامی ادامه داد: ما باید منتقد وضع موجود باشیم و نه مدافع آن، چون ما تا آرمان فاصله داریم. اگر همیشه از وضع موجود دفاع کنیم جامعه از ما عبور خواهد کرد.

سیدعلی خمینی در جمع‌بندی این بخش از سخنان خود عنوان کرد: پرچم نقد را رها نکنید. ما منتقد وضع موجود هستیم ما دنبال آرمان‌ها هستیم و به سمت آنها حرکت می‌کنیم. اینکه رهبری فرمودند "هرجا انقلابی عمل کردیم. موفق شدیم" به خاطر این است که انقلابی بودن یعنی پیشرانی و پیشتازی. گفتمان تولید بکنیم. حرف نو تولید بکنیم. امام سال به سال حرف نو و جبهه تازه تولید می‌کردند. کسی که در حیطه اندیشه امام می‌خواهد فعالیت بکند باید همیشه پیشران و منتقد وضع موجود باشد. منتقدی که اصول را قبول دارد و پشتوانه او به اصول اسلام و انقلاب است اما موجود را نمی‌پسندد.

– تنها نکته‌ای که گفت نگفت امروزمان دارد این است که نوه حضرت امام خمینی(ره) موضوع درستی را اشاره کرده است، وی به این باور مردم کمک می‌کند که می‌توانند هم طرفدار افراد باشند و هم به او احترام بگذارند و هم مطالباتشان را پیگیری کرده و نقد منصفانه داشته باشند. این موضوعی است که کمتر از سوی طرفداران احزاب و جریان‌ها تا زمانی که فرد مورد علاقه‌شان در راس کار است بیان می‌شود و بر همین اساس است که می‌گوییم گفت نگفت حجت‌الاسلام خمینی با همه آنچه تاکنون نوشته‌ایم متفاوت است چون وی تقریبا همه چیز را گفته و تنها یک انتقاد کوچک داریم و می‌گوییم کاش این نقد منصفانه را در همان زمان ابتدای دولت دوازدهم و قبل از مشخص شدن رئیس‌جمهوری اشاره داشتید تا فرصت بهتری برای نقد عملکرد چهارساله و بیان مطالبات جدید از سوی مردم وجود داشت.

مخاطب شمایید!

بیانات در دیدار رئیس‌جمهور اتریش
۳۰ شهریور ۱۳۷۸

برای مجازات جاسوس از هیچکس اجازه نمی‌گیریم

جمهوری اسلامی ایران در قبال مسأله جاسوسی حساسیت دارد. ما به مسایل جاسوسی بسیار اهمیت می‌دهیم و با جاسوس برخورد سختی می‌کنیم و برای مجازات آنها نیز از هیچکس اجازه نمی‌گیریم. تا کنون به همین ترتیب عمل شده و از این پس نیز این گونه خواهد بود. جاسوس اسرائیل و یا هر جای دیگر از نظر ما بسیار منفور است و اگر در دادگاه، جرم آنها ثابت شود، بدون شک مجازات خواهند شد. ... با وجود اصرار آمریکا بر جهان تک قطبی دنیا نمی‌تواند به صورت یک امپراطوری واحد اداره شود. ملتها هر کدام برای خود، هدفها و ارزشهایی دارند و همه آنها دارای حق حیات و حضور هستند و اگر اتحادیه اروپا با منطق تقویت استقلال، بازگشت به هویت خویش و اتکاء به نفس حرکت کند بدون تردید موفق خواهد شد و در آسیا نیز قدرتهای بزرگی ظهور کرده‌اند که به هیچ وجه زیر سلطه جهان تک‌قطبی به ریاست آمریکا نخواهند رفت.

سیاست مجازی

دولت هم‌صدای مردم

در صفحه رسمی حسن روحانی در اینستاگرام گزیده‌ای از سخنان وی در مراسم بزرگداشت روز دانشجو در دانشگاه سیستان و بلوچستان منتشر شده است:

– اگر دولت هم‌صدای مردم نباشد، «جمهوری اسلامی» معنا ندارد. – اینکه روحانی دیروز به رای مردم احتیاج داشت و امروز دیگر نه، حتماً سخن ناروایی است. من هر روز به رأی فرد فردِ مردم عزیز ایران احتیاج دارم. – هدف ما پیروزی برای مسئولیت نبود، عمل به عهد با مردم بود. – پای وعده‌های خود ایستاده‌ام و عقب‌نشینی نخواهم کرد و در این راه از هیچ‌کس هراسی ندارم. البته وعده‌های ما و شما این است که با انسجام و کمترین هزینه، به اهدافمان برسیم. – خرسندیم که امسال روز ملی دانشجو در استان‌های مختلف برگزار می‌شود. اینکه تصور کنیم مناسبت‌ها فقط در تهران متمرکز باشند، قابل قبول نیست. حضور در مراسم ۱۶ آذر در این استان ناگهانی نبود؛ سه سال آینده را نیز مهمان استان‌ها خواهیم بود. – شعار ما «استقلال، آزادی، جمهوری اسلامی» بود، اما امروز دانشگاه‌های ما هم از «استقلال» و هم «آزادی» گله دارند. – نباید فضا به شکلی باشد که دانشجو وقتی می‌خواهد حرفی بزند، مراقب باشد که آیا کسی اسم او را یادداشت می‌کند. – ستاره جایش در آسمان است نه در دانشگاه. اگر دانشجو در دانشگاه نتواند نقادی کند، کجا حرف خود را بزند؟ – برخی، همه مشکلات ما را ناشی از فضای مجازی می‌دانند و می‌گویند اگر یک تخلفی در این فضا اتفاق افتاده باید همه آن را ببندیم! اگر بطور مثال تصادفات در یک جاده زیاد باشد باید آن را تعمیر و علائم رانندگی را اصلاح کرد، یا اینکه آن را کلا برای تردد ببندیم؟ – اولین شرط پیشرفت علمی کشور، دسترسی به اطلاعات است که این با محدود کردن فضای مجازی در تضاد است. – امروز بخش مهمی از تلاش‌ها در ایجاد اشتغال و رونق فضای کسب و کار، متکی بر دسترسی به فضای مجازی است.

سرنوشت و تاثیر تلاش در سرنوشت

عباس عبدی در کانال تلگرامی خود نوشت: «از هنگامی که زندگی انسان به صورت اجتماعی شکل گرفت، هوشمندی و زبان و ابزارسازی و در نهایت فرهنگ وجه متمایزکننده آن از سایر موجودات زنده شد. علی‌رغم این چنان نبود که هر کدام از این ویژگی‌ها و قدرت و توان، یک‌باره رخ دهند، بلکه در طول هزاران سال تکامل یافته و به وضع فعلی رسیده است. بنابراین اگرچه انسان موجودی هوشمند بود ولی در ابتدایِ تاریخِ زندگیِ اجتماعی آن این هوشمندی حوزه‌های محدودی را شامل می‌شد به طوری که هنوز درکی علمی از پدیده‌های عینی و مادی نداشت. زلزله برای آنان مظهر خشم و غضب بود، بیماری ناشی از وجود ارواح خبیثه و الی آخر... هزاران سال گذشت تا آنکه افتادن سیب نه با منطق اراده ماوراء طبیعت یا توجیهات توتولوژیک فلسفی، بلکه به علت قدرت جاذبه میان دو جسم تبیین شد. و این سرآغاز خروج انسان از وضعیت انفعالی در برابر طبیعت و قوای آن بود. ولی حتی در این مرحله انسان، موفق به شناخت عوامل موثر بر تحولات اجتماعی نشده بود. بویژه آنکه برخلاف طبیعت که امکان آزمون و خطا و تجربه وجود داشت، جامعه و مطالعات اجتماعی چنین امکانی را فراهم نمی‌کرد. ضمن آنکه تغییرات اجتماعی در مقاطع زمانی محدود چنان کم بود که مردم گمان می‌کردند تا بوده چنین بوده و تا هست چنان هم خواهد بود. البته از گذشته‌های دور اندیشه‌هایی در جهت فهم جامعه یا تغییر آن مطرح می‌شد ولی این موارد هیچ‌گاه به یک فرآیند علمی و مستمر تبدیل نشد، ضمن آنکه کمتر تجربی بود و بیشتر وجوه اخلاقی و فلسفی داشت. تسلط و یا بهتر است بگوییم آغاز تسلط انسان بر طبیعت، همراه با تحولات بزرگ اجتماعی و جمعیتی نیز شد، این زمینه در کنار موفقیت‌های علمی موجب شد تا عده‌ای معتقد شوند که جامعه را می‌توان چون ماده بی‌جان، شناخت و روابط درونی و یا حتی سیر تحول آن را کشف کرد و یا حتی شکل داد. پیش از این دوره اگر هم کسی در صدد فهم این مسأله می‌بود نیروهای محافظه‌کار و مدافع وضع موجود مخالفت می‌کردند که جامعه به عنوان پدیده‌ای متغیر موضوع مطالعه قرار گیرد، و امکان تغییر را برای آن منتفی می‌دانستند و وضع موجود را محصول اراده‌ای مافوق بشر و خارج از توان آن برای تغییر معرفی می‌کردند، و آن وضع را سرنوشت و تقدیر می‌دانستند. اینکه کسانی ارباب، شاه، مالک و دیگرانی رعیت و برده و سرف باشند امری ازلی و ابدی تلقی می‌شد. همچنان که ساختار خانوادگی، شیوه‌های تولید، دین و مذهب و... همه اینها کمابیش در این قالب تحلیل می‌شد.»