

زایوه دید

مجازات با «کتاب»

یک تصمیم با تبعات نامعلوم

علی‌الله سلیمی

نویسنده و روزنامه‌نگار

وضعیت کتاب و کتابخوانی در جامعه کنونی ما چندان مناسب نیست و از مدت‌ها قبل رنگ نگرانی‌ها از بابت دوری مردم از کتاب و کتابخوانی به صدا در آمده و خیلی از کارشناسان حوزه فرهنگ معتقدند اگر وضعیت به همین منوال پیش برود آینده تیره و تاری برای حوزه فرهنگ قابل تصور است و باید از همین حالا کاری برپای مهجوریت کتاب در جامعه کرد و به اشکال مختلف کتاب را وارد سبد خانوارها کرد.

طبعاً برای همین است که اغلب نهادهای فرهنگی و اجتماعی دست به کار شده اند و از هر فرصتی برای آشنی مردم با کتاب و کتابخوانی استفاده می‌کنند و در مناسبت‌های مختلف برنامه‌های کتاب محور را هم به مجموع فعالیت‌های خود اضافه می‌کنند تا سهمی در رونق کتابخوانی در جامعه داشته باشند.

اکثر این فعالیت‌ها قابل دفاع و احترام است اما گاهی اتفاقی‌هایی هم در این حوزه می‌افتد که از زوایای مختلف قابل توجه و تأمل است. نمونه اخیر آن، حکم صادره از سوی یکی از شعبه‌های دادگاه انقلاب است که براساس آن، برای محکومیت یک فعال سیاسی، مجازات مطالعه و رونویسی از سه کتاب با محتوای ارزشی در جامعه انتخاب شده است. شعبه ۲۶ دادگاه انقلاب اسلامی تهران، در تاریخ ۲۸ بهمن‌ماه ۹۷ در حکم صادره برای ابوالفضل قدیانی، علاوه بر سه‌سال زندان تعزیری، او را به مطالعه و رونویسی از سه کتاب «حکایت زمستان» (خاطرات عباس حسین‌مردی؛ یکی از رزمندگان دوران دفاع‌مقدس نوشته سعید عاکف، «داستان سیستان» (سفرنامه رهبرانقلاب به سیستان و بلوچستان) نوشته رضا امیرخانی و «دشمن‌شناسی» که گردآوری سخنان

فیلم‌های سینمایی نوروز ۹۸ مشخص شد

جا ماندن «سیمرغ»های ۳۷



گروه زیست‌بوم

در جلسه روز گذشته شورای صنفی نمایش ۷ فیلم

اکران نوروز سال ۱۳۹۸ اعلام شد.

تک‌نه جالب اینکه در حالی که معاون نظارت و ارزشیابی سینما از اولویت‌فیلم‌های حاضر در جشنواره فیلم فجر برای اکران نوروزی خبر داده بود، حضور پررنگ فیلم‌هایی که در جشنواره حضور نداشتند در بین اسامی اکران‌های نوروزی، به وضوح ناکارآمدی برخی مدیران سینمایی را به رخ می‌کشد!

دبیر جشنواره سی و هفتم فجر، در ایام جشنواره در گفت‌وگو با یولتن رسمی جشنواره اولویت اکران را جایزه فیلم‌های جشنواره دانسته و گفته بود:

«سیاست سازمان سینمایی این است که فیلم‌هایی که در جشنواره فیلم فجر نمایش داده شده‌اند و مورد استقبال قرار گرفته‌ای، در مرحله اکران هم از امکانات بهتری نسبت به سایرین برخوردار باشند. به نظر من این سیاست درستی است که البته مطمئناً در مرحله عمل با بررسی و تعامل بیشتر با سینماگران و صاحبان آثار انجام خواهد شد.»

رهبر معظم انقلاب اسلامی است، محکوم کرده است. خبر این اقدام در روزهای اخیر با واکنش‌های متعددی از سوی فعالان مراکز فرهنگی و اهالی کتاب مواجه شده است. دفتر حفظ و نشر آثار آیت‌الله خامنه‌ای در واکنش به این حکم دادگاه انقلاب مبنی بر مطالعه و رونویسی از برخی کتاب‌های مرتبط با رهبری با صدور اطلاعیه‌ای تاکید کرده است: این کار بدسلیغی و مغایر با اثربخشی و روح کار فرهنگی است. رضا امیرخانی،

داستان‌نویس و نویسنده کتاب داستان سیستان هم با انتقاد از این تصمیم شعبه ۲۶ دادگاه انقلاب اسلامی تهران، تاکید کرده با چنین کاری، سیاهه کتاب‌ها به مشکل سیاهه شهرهای تبعیدی دچار خواهند شد. دیگر فعالان حوزه کتاب هم نظرات مشابه دارند و انتخاب کتاب برای مجازات یک محکوم را به هر شکلی نوعی بدسلیغی می‌دانند که می‌تواند تصویر ناخوشایندی از کتاب در بین برخی از افراد در جامعه ترسیم کند.

برداشت ساده از این موضوع در میان توده‌های مردم که می‌توانند طیفی وسیعی از خوانندگان کتاب در جامعه را تشکیل دهند این است که اگر کسی کار صحیح و اقدام خلاف قوانین جاری کشور در جامعه انجام داد باید مجازات مواجه با کتاب‌های خاصی را که در حالت عادی به سرآغ آنها نمی‌رود تحمل کند. به بیان دیگر، در این جا، مطالعه و رونویسی از کتابی خاص که طبعاً به باور قاضی صادرکننده حکم، کار دشوار و شاقی است، یادآور مجازات تبعید به مناطق دور و بد آب و هوا است.

با آن که در نیت پاک و هدف مثبت و متعالی قاضی صادر کننده این حکم شکی نیست و آشنایی به هر چند اجباری یک محکوم با موضوعات ارزشی در جامعه از اهداف اصلی این حکم است اما این تصمیم می‌تواند تبعات مغایر با اهداف نیک و اصلی را هم در پی داشته باشد و حتی ممکن است نتایج آن کاملاً معکوس و نامعلوم باشند. بنابر این، ضرورت دارد در موارد مشابه به ابعاد مختلف و تبعات احتمالی آن توجه و اقدامات به مراتب تاثیر گذار با حداقل تبعات احتمالی انجام شود.
● مهر

زیست‌بوم

پنج‌شنبه ۲۳ اسفند ۱۳۹۷ شماره ۴۹۸۵

آذران قهر۱۳۱۴ آذران مقرب۱۸۲۹ آذران صبح فردا۴۵۳۳ طوف آفتاب فردا، ۶:۱۶

امام علی علیه‌السلام:

اگر دینت را تابع ندیابت کنی، دین و دنیایت، هر دو را از بین برده‌ای و در آخرت از زیانکاران خواهی بود اما اگر دنیای خود را تابع دینت کنی دین و دنیایت هر دو را به دست آورده‌ای و در آخرت از رستگاران خواهی بود.
غرر الحکم : ۲۷۵۰ ۲۷۵۱

نخجون

تک‌مضرب (قسمت دوم)

من یک نخجون اشتباهی بوم
روز گذشته بخش نخست تک‌مضرب را خواندید. امروز ادامه تک‌مضرب را بخوانید. خدا کند این قسمت هم مشمول خودسانسوری و هدمفندسازی متن‌های طنز نشود.
احمدی‌نژاد: شما اگر بدون مجوز یک بلوفروشی باز کنید، چند نفر در روز می‌آیند سراغتان؟ نخجون: بستگی به گرما و سرمای هوا داد. اگر خیلی سرد باشد خیلی‌ها می‌آیند.
شما ارز هزار تومانی از بانک مرکزی گرفتید برای اینکه به مردم بدهید، اگر به مردم دادید بگویید به چه کسانی داده‌اید و اگر ندادید برگردانید، اگر هم نمی‌خواهید برگردانید مابه‌التفاوتش را به دولت بدهید.

نخجون: دکتر جان ارز هزار تومانی کجا بود؟ تکند درباره دوران خودتان حرف می‌زنید قربان! **مثلا بگوییم شما ارز هزار تومانی گرفته بودی موز وارد کنی … نخجون:** حالا این همه سلطان داریم شما صاف رفتید سراغ سلطان موز که پدر داداماد آقای خاص است؟ **یکی کبدش خراب است و پوستش جوش می‌زند ما هی گرم ضدجوش می‌زنیم.** **نخجون:** در عوض یکی هم فقط پوستش کمی خراب است اما جگرش را در می‌آوریم. **چه‌کاره است رئیس‌جمهور؟ وزارت فلان و فلان و فلان در آن هستند که جداگانه باید به مجلس پاسخگو باشند.** **نخجون:** شرمنده شد.تا حالا فکر می‌کردم رئیس‌جمهور است که وزرا را معرفی می‌کند حالا فهمیدم وزرا را رئیس شورای آرد و نان تعیین می‌کند.

دولت جدید کارهای عمرانی را تعطیل کرد. نخجون: به هر حال باید تیه‌ها و محیط‌زیست را تر و تمیز کرد یا به کارهای عمرانی پرداخت. با یک دست که نمی‌شود دو تا هندوانه برداشت. **این منابعی که تحت انحصار حکومت است اگر میان مردم به تساوی توزیع شود، دیگر فقیری در کشور نمی‌ماند.** **نخجون:** من یک نفر را می‌شناسم که هشت سال وقت داشت این منابع را بین مردم توزیع کند اما نکرد.

یک واحد ۶۵متری که از نظر من زندان است. نخجون: با این توصیف خانه نخجون لانه مرغی بیش نیست.

همین امروز دولت را دست من بدهند، در شش ماه قیمت نفت برمی‌گردد به همان قیمت بالای صد دلار … نخجون: قلب ما ضعیف است دکتر جان از این شوخی‌ها تکنید لطفا!

بالاخره این هنر ما بود که قیمت نفت را به صد دلار رساندیم، با همه همسایه‌ها هم رفیق بودیم، هیچ همسایه‌ای هم حتی یکبار به ما بد جسارت نکرد.

نخجون: در اینکه همسایه‌های خوبی داریم که شکی نیست فقط یکی از همسایه‌ها هشت سال بیخودی با ما دعوا کرد.

من تصمیم اشتباهی به‌عنوان رئیس‌جمهور نگرفته‌ام. نخجون: فقط من بوم که یک نخجون اشتباهی بوم.

● صاحب امتیاز: علی یوسفپور **● مدیر مسئول:** محمد پیرعلی **● سردبیر:** محمد صفری **● دبیر شورای سیاست‌گذاری:** حسن اختری **● رویکرد:** مانده سربور **● فرادیده:** قاسم غفوری **● دبیرمسابی:** هدی دهقان برفشان **● معیشت:** سارا لیلاری **● زیست‌بوم:** محسن رحبی **● سایت:** سید مهدی لنگرانی **● ترجمه:** حسین ارجلو **● عکاس:** ثنا فری – فرجاد جولانی

● سازمان آگهی‌ها: ۰۸۰۰۶۹۶۹ **● چاپ:** کارگر ۶۶۸۱۷۳۱۶ **● نشانی:** میدان فاطمی، بالاتر از میدان گلها، خیابان شهید جهان‌آرا، کوچه بابک، پلاک ۱۶ **● تلفن:** ۰۶-۱۳۸۷۰۸۸۰ **● شماره:** ۰۷۵۷۵-۸۸۰۰ **● کدپستی:** ۱۳۳۸۶۳۴۸۷۱ **● شابک:** ۹۷۸-۹۶۴-۳۰۰۸

پروژه انتقال آب خزر به سمنان مغایر قانون اساسی و شرع اسلام است

محیط‌زیست ابلاغی مقام معظم رهبری، منطبق با بند ۱۱ از اصل ۱۱۰ قانون اساسی به شرح زیر مغایرت دارند:
مغایر بند ۱: به دلیل عدم مشارکت مردمی.
مغایر بند ۳: به دلیل عدم رعایت عدالت و حقوق بین نسل‌نلی.
مغایر بند ۵: به دلیل عدم رعایت برنامه‌های آمایش سرزمین.
مغایر بند۶به دلیل عدم رعایت توان اکولوژیک و اختلال در اکوسیستم‌های حساس و ارزشمند.
مغایر بند ۸-۲: به دلیل عدم اصلاح الگوی تولید و بهینه‌سازی الگوی مصرف آب.
مغایر بند ۹: به دلیل اختلال در تعادل و حفاظت کیفی آب‌های زیرزمینی.

بدین ترتیب طرح‌های مذکور با گرفتن آب از مردم مازندران و انتقال آن به استانی دیگر به جهت مصارف صنعتی، مصداق بارز تضییع حقوق عامه در این استان است که بدون رضایت و مشارکت کشاورزان و جوامع بومی محقق خواهد شد.
طرح‌هایی که هم آب شیرین منتهی به دریا را از مردم سلب خواهد کرد و هم آب سالم و شور دریا که محل پرورش ماهی‌ها و رونق شیلات است اما اعمال نفوذ سیاست‌مداران دولت در اجرای این طرح‌ها به وضوح مشهود است و با اصل ۲۸ قانون اساسی مغایرت دارد که تصریح می‌کند در بهره‌برداری از منابع طبیعی و استفاده از درآمدهای ملی در سطح استان‌ها و توزیع فعالیت‌های اقتصادی میان استان‌ها و مناطق مختلف کشور، نباید تبعیض در کار باشد، به‌طوری‌که تجدید تبعیض در کار باشد، به‌طوری‌که رشد خود، سرمایه و امکانات لازم در آن دسترس داشته باشد.

همچنین هر سه این طرح‌ها به دلیل فقدان مطالعات در زمینه مشارکت مردمی و نظریرسی از دیدنگان (ذیضران) طرح و عدم نظر شوراهای روستایی و شهری، مغایر اصل ۱۰۰ قانون اساسی است.
به نژارنجی یوده و مشخص نیست با این هزینه سرسام‌آور بنامت برای کدام قطعه دقیق، کدام مصرف، کدام مصرف‌کننده یا مصرف‌کنندگان، آب تامین کند.
آیا این مصارف با موازین بوم‌شناختی و پایداری هماهنگی دارد؟

هر سه این طرح‌ها فاقد گزینه‌یابی مستدل و مستند هستند.
گزینه‌های جایگزین این طرح مانند مدیریت تقاضای آب، کاهش مصرف، حذف مصارف نامولد و بازچرخانی آب در مطالعات آن‌ها دیده نشده و مغایر با بندهای ۵ و ۷ و ۸ و ۱۰ ابلاغیه سیاست‌های کلی اصلاح الگوی مصرف از سوی مقام معظم رهبری، منطق با بند ۱۱ از اصل ۱۱۰ قانون اساسی است.
نهایتا هر سه این طرح‌ها به دلیل نادیده گرفتن مالکیت و سهم بخش خصوصی و مردمی در کشاورزی و صنعت کشور با اصل ۴۴ قانون اساسی مغایر هستند.
با در نظر گرفتن موارد فوق که به اتفاق پژوهشگران، فعالان و حقوق‌دانان حوزه منابع طبیعی و محیط‌زیست و همچنین شورای اسلامی استان مازندران تهیه شده بدینوسیله درخواست داریم به منظور جلوگیری از نابودی سرمایه‌های ملی کشور و تضییع حقوق مردم استان‌های شمالی، موضوعی که مازندران نیز در رده‌های داریم سبب وارد آمدن خسرات محیط‌زیستی می‌گردد و سبب تحریک اختلافات بین استانی و قومی می‌گردد.

گزارش‌های مرکز پژوهش‌های مجلس در آذرماه ۹۳ و گزارش سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی به تاریخ ۲۸ فروردین ۹۵ بر ضرر اقتصادی این طرح صحه گذاشته و مغایرت این طرح با اصل ۴۰ قانون اساسی را به نمایش می‌گذارد؛ اصلی که تصریح می‌کند هیچ‌کس نمی‌تواند اعمال حق خویش را وسیله‌ی اضرار به غیر یا تجاوز به منافع عمومی قرار دهد. این طرح همچنین مغایر با اصل ۵۰ قانون اساسی است که تصریح می‌کند فعالیت‌های اقتصادی و غیر آن که با آلودگی محیط‌زیست یا خسارت و آسیب شده‌اند.

این دو طرح با سیاست‌های کلی

زیست‌شهر

پژوهشگران و حقوق‌دانان حوزه منابع طبیعی و محیط‌زیست و همچنین شورای اسلامی استان مازندران با تنظیم نامه‌ای خطاب به دستگاه‌های قضایی و نظارتی، نسبت به ردیف‌هایی که دولت در بودجه سنواتی سال ۹۸ برای مطالعه و اجرای طرح‌های انتقال بین حوضه‌ای آب در نظر گرفته، معترض شده و این طرح‌ها را مغایر با شرع اسلام و قانون اساسی کشور دانستند.

متن این نامه به این شرح است:
همان‌طور که مستحضردید دولت محترم در بودجه سنواتی سال ۱۳۹۸ کل کشور ردیف‌هایی را برای مطالعه و اجرای انتقال آب بین حوضه‌ای از دریای خزر و سرشاخه‌های رودخانه‌های منتهی به این دریا به استان سمنان در نظر گرفته است. عنوان کلی طرح‌ها به قرار ذیل است:
۱- مطالعه و ساخت برای شیرین‌سازی و انتقال آب دریای خزر به سرشاخه‌های رودخانه‌های منتهی به این دریا به استان سمنان در نظر گرفته است.
عناوین کلی طرح‌ها به قرار ذیل است:
۱- مطالعه و ساخت برای شیرین‌سازی و انتقال آب دریای خزر به سمنان
۲- ساخت سد کنیسه‌ای روی سرشاخه رود تالار مازندران و انتقال آب آن به سمنان
۳- ساخت سد فیسنگ روی سرشاخه رود تجین مازندران و انتقال آب آن به سمنان.

طرح‌های فوق، تعارضاتی با شرع اسلام و قانون اساسی دارند که به شرح زیر به استحضار می‌رسانیم:

۱- طرح شیرین‌سازی و انتقال آب دریای خزر به سمنان علاوه بر خسارات بیشمار محیط‌زیستی که قبلاً در بیانیه‌ای از سوی ۴۱ نفر از متخصصین زنده کشور به تاریخ ۲۳ فروردین ۹۵ منتشر شد، سبب مخالفت عامه مردم سه استان شمالی کشور، (مازندران، گیلان و گلستان) شده است که مکرراً در رسانه‌ها منتشر گردیده و مغایر بند ۸ از اصل ۳ قانون اساسی مبنی بر وظیفه دولت برای نیل مشارکت عامه مردم در تعیین سرنوشت سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی خویش است.

در ثانی به دلیل بارزده منفی این طرح و هزینه بالای ساخت و بهره‌برداری آن و خسارات عمده به منابع طبیعی و محیط‌زیست، جنگل‌های شمال ایران که به‌شدت با چنین طرح‌هایی سبب آب‌شیرین‌کن‌ها و مکش نوزادان، کوهستان، مرانع و آلودگی اکوسیستم ساحلی و آیزبان به‌وسيله کشاورزی مسیر خط انتقال صدونپناه کیلومتری، در مقابل فائده یابین آن که موجب تضییع حقوق عامه و بیت‌المال می‌گردد و سبب تحریک اختلافات بین استانی و قومی می‌گردد.
گزارش‌های مرکز پژوهش‌های مجلس در آذرماه ۹۳ و گزارش سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی به تاریخ ۲۸ فروردین ۹۵ بر ضرر اقتصادی این طرح صحه گذاشته و مغایرت این طرح با اصل ۴۰ قانون اساسی را به نمایش می‌گذارد؛ اصلی که تصریح می‌کند هیچ‌کس نمی‌تواند اعمال حق خویش را وسیله‌ی اضرار به غیر یا تجاوز به منافع عمومی قرار دهد. این طرح همچنین مغایر با اصل ۵۰ قانون اساسی است که تصریح می‌کند فعالیت‌های اقتصادی و غیر آن که با آلودگی محیط‌زیست یا خسارت و آسیب شده‌اند.



طرح ترافییک ۹۷ تا ابتدای تابستان سال ۹۸ اعتبار دارد

پایتخت - قائم‌مقام معاون حمل‌ونقل ترافییک شهرداری تهران درخصوص اعتبار آرم طرح ترافییک ۹۷ گفت: طرح ترافییک ۹۷ تا ابتدای تابستان سال آینده اعتبار دارد. شهریار اقدی‌زاده درباره اعتبار آرم‌های طرح ترافییک ۹۷ گفت: آرم‌های طرح ترافییک ۹۷ تا ابتدای تیرماه اعتبار دارد.

وی با بیان اینکه محدوده زوج و فرد در ابتدای تابستان ۹۸ برداشته می‌شود،گفت: بعد از حذف محدوده زوج و فرد طرح جدید اجرایی می‌شود و از این پس خودروها با شرایط خاص اجازه تردد دارند. به هر این مقام مسئول درخصوص حذف محدوده زوج و فرد گفت: تجربه‌های دنیا نشان داده است که طرح زوج و فرد به صورت مقطعی پاسخ می‌دهد و در درازمدت تأثیری ندارد. به گفته اقدی‌زاده طی مطالعات صورت گرفته و همچنین توافقات مسئولان محدوده زوج و فرد در ابتدای تابستان سال آینده برداشته می‌شود و از این پس خودروها با شرایط خاص اجازه تردد دارند. به هر خودرو اجازه داده می‌شود که ۲۰ روز در هر فصل رایگان در محدوده زوج و فرد سباق تردد کند و تأکید می‌کند که این ۲۰ روز اگر در هر فصل مربوطه استفاده نشود به فصل بعد منتقل نمی‌شود.